

**SC CONPET SA**

Str. Anul 1848 nr. 1-3, Ploiesti, 100559, Prahova, Romania  
Tel: +40 - 244 - 401 360; fax: + 40-244 - 51 64 51  
e-mail: conpet@conpet.ro; web: www.conpet.ro  
Cod unic de inregistrare: R 1350020, Cod CAEN 4950  
Inregistrata la Registrul Comertului Prahova sub nr.J29/6/22.01.1991  
Capital social subscris si varsat 28 569 842,40 lei

12993 / 12.04.2011



**Raport curent nr. 6/ 2011**  
**conform Legii nr. 297/ 2004 si Regulamentului C.N.V.M. nr. 1/2006**

<b>Data raportului</b>	<b>12.04.2011</b>
<b>Denumirea entitatii emitente:</b>	<b>S.C. CONPET S.A. Ploiesti</b>
<b>Sediul social:</b>	<b>str. Anul 1848 nr. 1 - 3, Ploiesti</b>
<b>Nr. telefon/ fax/ e-mail:</b>	<b>0244/ 401360/ 516451/ 402385/ <u>actionariat@conpet.ro</u></b>
<b>Cod unic de inregistrare la O.R.C.</b>	<b>1350020</b>
<b>Nr. ordine in Registrul Comertului:</b>	<b>J29/ 6/ 22.01.1991</b>
<b>Capital social subscris si varsat:</b>	<b>28.569.842,40 lei</b>
<b>Nr. total de actiuni:</b>	<b>8.657.528 actiuni nominative</b>
<b>Piata reglementata pe care se tranzactioneaza valorile mobiliare emise: B.V.B. - Rasdaq</b>	

**Evenimente importante de raportat:**

Situatia dosarelor pe rol la data de 11.04.2011, transmisa catre CNVM (spre informare si publicare in Buletinul electronic) si BVB - Rasdaq, in conformitate cu art. 113 lit. A din Regulamentul CNVM nr. 1/ 2006.

---

**1. Dosar nr. 2785/105/2008 - Judecatoria Ploiesti**

**Parti :** S.C. Edizol S.A. - reclamant

S.C. Conpet S.A. - parat

**Obiect :** S.C. Edizol S.A. solicita obligarea S.C. Conpet S.A. la plata unei rente anuale, aferenta ultimilor 3 ani, urmare a exercitarii de catre parata a dreptului de servitute legala pe terenul proprietatea reclamantei in suprafata totala de 6.924 mp situat in incinta Petrobrazii, comuna Brazii, Judetul Prahova, generat de existenta a doua conducte apartinand societatii parate. Pretentiile reclamantei au fost cuantificate provizoriu la suma de 57.024 lei.

**Precizari:** Dosar in curs de judecata.

**2. Dosar nr. 31584/3/2010-Tribunalul Bucuresti**

**Parti:** S.C. Conpet S.A. Ploiesti-reclamant;

S.C. Perfect Metal S.R.L. Bucuresti;

**Obiect:**

1.sa se constate existenta consimtamantului (acord de vointa) al SC Conpet SA Ploiesti si SC Perfect Metal SRL Bucuresti referitor la modificarea contractului de prestari de servicii nr.S-CA 279/17.12.2007 incheiat intre parti in ceea ce priveste:

- a) prelungirea termenului de finalizare a executarii lucrarilor la care se obligase parata in temeiul contractului mai sus aratat cu un termen de 90 de zile, care incepe sa curga de la data de 31.05.2009, aceasta din urma data reprezentand data la care parata urma sa finalizeze indeplinirea obligatiilor sale potrivit contractului, asa cum acesta a fost modificat prin actele aditionale nr.1-5, incheiate in perioada 30.04.2008-07.04.2009. Cu alte cuvinte, solicitam sa se constate ca partile si-au dat consimtamantul la prelungirea termenului de finalizare a obligatiilor paratei pana la data de 29.08.2009 (31.05.2009 + 90 de zile);
  - b) stabilirea pretului serviciilor prestate de parat, prevazut in art.3 din contract, la o valoare fixa si anume la suma de 4 145 810,13 lei, fara TVA;
  - c) modificarea cuantumului penalitatilor pentru indeplinirea cu intarziere a obligatiilor contractuale de parata, penalitati prevazute la art.18.1 din contractul nr.S-CA 279/17.12.2007, de la suma reprezentand 1% pentru fiecare zi de intarziere din valoarea lucrarilor neexecutate la suma reprezentand 1% din valoarea contractului asa cum a fost aceasta stabilita prin actul aditional nr.2/28.07.2008, adica la suma de 41 458,1 lei pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu prima zi de la scadenta.
2. sa se pronunte o hotarare judecatoreasca prin care sa se stabileasca ca:
- a) termenul de finalizare a obligatiilor paratei (scadenta) SC Perfect Metal SRL este de 29.08.2009;
  - b) pretul serviciilor la care parata s-a obligat in temeiul contractului (pretul contractului) este fix si are valoarea de 4 145 810,13 lei (fara TVA);

c) cuantumul penalitatilor pentru indeplinirea cu intarziere a obligatiilor contractuale de parata este de 1% din pretul contractului, prevazut la punctul b), pentru fiecare zi de intarziere de la scadenta si reprezinta suma de 41 458,1 lei.

**Precizari:** Dosar in curs de judecata.

### **3. Dosar nr. 1751/281/2007 – Judecatoria Ploiesti**

**Parti :** S.C. Conpet S.A. – **parat**

Cursaru Nicolae – **reclamant**

**Obiect :** Cursaru Nicolae solicita devierea conductelor de gazolina aflate pe proprietatea sa. S.C. Conpet S.A. formuleaza cerere reconventionala solicitand instituirea unui drept de servitute asupra terenului aflat in proprietatea reclamantului constand in dreptul de folosinta asupra unei suprafete de 2,4 metri latime plasata de-a lungul conductei ce traverseaza terenul, avand drept axa de simetrie conducta si stabilirea unei rente anuale in schimbul servitutii legale.

**Precizari:** Instanta de fond respinge actiunea reclamantului. Admite cererea reconventionala a paratei-reclamante S.C. Conpet SA. Constata existenta unui drept de servitute legala, in favoarea paratei-reclamante S.C. Conpet S.A., asupra unei suprafete de 458,64 mp, pe terenul proprietatea reclamantului, pe o latime de 2,4 m in lungul conductei magistrale, pe toata durata operatiunilor petroliere. Stabileste cuantumul rentei anuale pe care parata-reclamanta Conpet, in schimbul exercitarii dreptului de servitute legala, o datoreaza reclamantului-parat, la suma de 551 lei, pe toata durata existentei servitutii.

**Nota :** Hotarare necomunicata. Sentinta poate fi atacata cu apel.

### **4. Dosar nr. 3715/105/2007 – Tribunalul Prahova**

**Parti :** S.C. Fondul Proprietatea S.A. – **reclamant**

S.C. Conpet S.A. – **parat**

**Obiect :** SC Fondul Proprietatea SA formuleaza cerere de chemare in judecata solicitand :

- constatarea nulitatii art. 4 din hotararea A.G.A. S.C. Conpet S.A. nr. 2/25.04.2007
- mentinerea la Oficiul registrului comertului a hotararii care va fi pronuntata in prezenta cauza, precum si radierea din registrul comertului a eventualelor mentiuni efectuate in baza hotararii A.G.A. a carei nulitate o solicitam.
- Obligarea paratului la plata cheltuielilor de judecata

**Precizari :** Cauza suspendata in temeiul disp. art.244 alin. 1 C. pr. civ.

### **5. Dosar nr. 7024/3/2008 – Tribunalul Bucuresti**

**Parti :** S.C. Petrom S.A. – **reclamant**

S.C. Conpet S.A. – **parat**

**Obiect :** S.C. Petrom S.A. formuleaza cerere de chemare in judecata solicitand :

In principal :

- sa constate nulitatea absoluta a clauzei penale prevazute la art 12 alin. 2 din Contractul de transport titei import nr. S5 din 01.04.2003, modificat prin Actele aditionale nr. 1/22.12.2003, nr. 2/10.02.2004, nr. 3/11.03.2004 incheiat intre subscrisa SC Petrom SA si parata SC Conpet SA

In subsidiar :

- sa constate nulitatea partiala a clauzei penale prevazute la art 12 alin. 2 din Contractul de transport titei import nr. S5 din 01.04.2003, modificat prin Actele aditionale nr. 1/22.12.2003, nr. 2/10.02.2004, nr. 3/11.03.2004 incheiat intre subscrisa S.C. Petrom S.A. si parata S.C. Conpet S.A. si, pe cale de consecinta
- sa dispuna reducerea clauzei penale mentionate mai sus, in sensul de a se reduce daunele compensatorii stabilite pentru nepredarea la transport a unei cantitati mai mari de 10% din programul de transport anual sau contractual
- obligarea paratei la plata cheltuielilor de judecata ocazionate de formularea si sustinerea prezentei cauze.

**Precizari:** Prin Sentinta nr. 11 991/30.11.2010, Tribunalul Bucuresti a respins actiunea formulata de S.C. Petrom S.A. ca nefondata si a obligat reclamanta la plata cheltuielilor de judecata in cuantum de 17.850 lei. Aceasta poate fi atacata cu apel.

### **6. Dosar nr. 931/1/2011 – Inalta Curte de Casatie si Justitie**

**Parti :** S.C. Pirelli Tyres Romania S.R.L. – **reclamant**

S.C. Conpet S.A. – **parat**

**Obiect :** S.C. Pirelli Tyres Romania S.R.L. solicita :

1. obligarea S.C. Conpet S.A. la plata sumei de 1.884.657,562 lei cu titlu de prejudiciu patrimonial produs reclamantei de catre parata
2. obligarea S.C. Conpet S.A. la plata sumei de 324.007,65 lei cu titlu de dobanda legala datorata, la suma de 14.884.657,562 lei, reprezentand prejudiciu suferit de Pirelli, calculata de la data producerii acestuia si pana la data de 25.06.2007

**Precizari:** La data de 21.04.2009 Tribunalul Prahova admite actiunea precizata. Obligă S.C. Conpet S.A. să plătească reclamantei suma de 1.871.534,49 lei prejudiciu material, 576.382,99 lei dobândă legală aferentă debitului pentru perioada 31.05.2005 - 11.02.2009. Obligă S.C. Conpet S.A. să plătească reclamantei suma de 31.007,53 lei taxa de timbru, 600 lei onorariu expert și 40.477,43 lei onorariu avocat.

S.C. Conpet S.A. a atacat cu apel hotararea pronuntata in fond.

Prin Decizia nr. 156/03.12.2009 Curtea de Apel Ploiesti respinge apelul ca nefondat. Obligă apelanta, S.C. Conpet S.A. la 18.346,23 RON cheltuieli de judecată către intimata S.C. Pirelli Tyres Romania S.R.L. Decizia a fost atacata cu recurs de catre S.C. Conpet S.A. Dosar in curs de solutionare.

## **7. Dosar nr. 33317/3/2007 – Tribunalul Bucuresti**

**Parti:** A.V.A.S. – reclamant

MECMA (OPSPI) - reclamant

S.C. Conpet S.A., S.C. Fondul Proprietatea S.A., S.C. Regisco S.A., Comisia Nationala a Valorilor Mobiliare – parati

**Obiect:** A.V.A.S. formuleaza actiune in revendicare mobiliara a unui numar de 524.366 actiuni din capitalul social al S.C. Conpet S.A. impotriva S.C. Fondul Proprietatea S.A., Registrului Independent Regisco S.A., Comisiei Nationale a Valorilor Mobiliare, S.C. Conpet S.A., prin care solicita:

- obligarea paratei S.C. Fondul Proprietatea S.A. sa lase in deplina proprietate si posesie Autoritatii pentru Valorificarea Activelor Statului actiunile in numar de 524.366 din capitalul social al S.C. Conpet S.A.
- obligarea paratelor Regisco, C.N.V.M. si S.C. Conpet S.A. sa modifice numarul de actiuni in registrele de evidenta a valorilor mobiliare.

**Precizari:** In data de 13.05.2009, in dosarul nr. 33317/3/2007, Tribunalul Bucuresti a admis exceptia litispendentei hotarand reunirea si judecarea impreuna cu Dosarul nr.43918/3/2007 pe rolul acestei instante.

In data de 23.03.2011 Tribunalul Bucuresti respinge cererea impotriva CNVM ca fiind formulata impotriva unei persoane fara calitate procesuala pasiva. Respinge cererea de obligare a paratei Fondul Proprietatea SA sa lase in deplina proprietate 524.366 actiuni, constatand autoritate de lucru judecat. Respinge cererea de modificare a numarului de actiuni in registrele de evidenta a valorilor mobiliare ca ramasa fara obiect. Hotararea poate fi atacata cu apel dupa comunicare.

## **8. Dosar nr. 43918/3/2007 – Tribunalul Bucuresti**

**Parti:** A.V.A.S. – reclamant

S.C. Conpet S.A., S.C. Fondul Proprietatea S.A., S.C. Regisco S.A., Comisia Nationala a Valorilor Mobiliare – parati

**Obiect:** revendicare mobiliara – lasarea de catre S.C. Fondul Proprietatea S.A. in deplina proprietate si posesie un n umar de 524366 actiuni din capitalull S.C. Conpet S.A. si modificarea numarului de actiuni in registrele de evidenta a valorilor mobiliare.

**Precizari:** La termenul din data de 13.05.2009, instanta a admis exceptia litispendentei si a hotarat reunirea si judecarea impreuna cu Dosarul nr. 33317/3/2007 .

## **9. Dosar nr. 4642/105/2008 – Tribunalul Prahova**

**Parti:** S.C. Glencore Energy UK – reclamant

S.C. Conpet S.A., S.C. Oil Terminal S.A., S.C. Rafo S.A., Expanet Trading Ltd – parati

**Obiect:** S.C. Glencore Energy UK LTD formuleaza cerere de chemare in judecata solicitand obligarea SC Conpet SA sa nu procedeze la pomparea cantitatii de 41.744,371 MT titei, proprietatea reclamantei, din conducta SC Conpet SA catre nici o destinatie decat cu acceptul reclamantei. S.C. Glencore Energy UK LTD si-a precizat actiunea, soliciand obligarea S.C. CONPET S.A. de a nu proceda la pomparea cantitatii de 30.000 MT de titei “rezultata din descarcarea navei Aldebaran si existenta in conducta CONPET”, asupra careia pretinde ca are calitatea de proprietar.

La termenul din data de 10.12.2008, S.C. GLENCORE ENERGY UK Ltd. si-a precizat inca o data actiunea, soliciind instantei:

- sa ia act de faptul ca Glencore este de acord cu cererea de aratare a titularului dreptului formulata de Conpet si consimte ca parata sa parata Conpet sa fie scoasa din judecata;
- sa ia act de faptul ca Glencore intelege sa renunte la judecata in ceea ce priveste societatea Oil Terminal;

- sa ia act de faptul ca cererea de chemare in judecata formulata de Glencore dobandeste natura unei actiuni in obligatie de a face, solicitand instantei sa dispuna obligarea paratei Rafo la urmatoarele:

- a) restituirea in natura a cantitatii de 30.000 MT de titei, proprietatea Glencore, care provine din descarcarea navei Aldebaran

- b) in cazul in care titeiul nu mai exista in natura in depozitul Rafo, obligarea paratei la predarea unui produs de acelasi fel, in aceeasi cantitate si de aceeasi calitate.

**Precizari :** Prin Sentinta nr. 1438/24.10.2007 Tribunalul Prahova respinge exceptia necompetentei materiale a Tribunalului invocate de Rafo. Admite exceptia lipsei dovezii calitatii de reprezentant invocate de Oil Terminal. Anuleaza cererea de chemare in judecata formulate de reclamanta Glencore Energy UK LTD ca fiind semnata de o persoana fara calitate de reprezentant. Respinge cererile de chemare in judecata a S.C. Rafo S.A., S.C. Expanet Trading Limited si S.C. Oil Terminal S.A. ca ramase fara obiect.

S.C. GLENCORE ENERGY UK LTD declara apel impotriva sentintei nr. 1438/24.10.2007 pronuntata de Tribunalul Prahova. Acesta este admis si cauza este trimisa spre rejudecare Tribunalului Prahova.

Prin sentinta nr. 179/10.06.2009 Tribunalul Prahova admite exceptia netimbrarii actiunii precizate, invocate de SC Rafo SA; anuleaza actiunea precizata formulata de reclamanta S.C. GLENCORE ENERGY UK LTD; respinge cererea de chemare in judecata formulata de S.C. Rafo SA in temeiul art. 57 Cod civil a S.C. Expanet Trading Limited S.R.L.

Impotriva acestei sentinte formuleaza apel S.C. GLENCORE ENERGY UK LTD, care este admis prin decizia nr. 159/16.12.2009. Sentinta nr. 179/10.06.2009 este desfiintata, iar cauza este trimisa spre rejudecare Tribunalului Prahova.

Impotriva deciziei nr. 159/16.12.2009 S.C. GLENCORE ENERGY UK LTD formuleaza recurs, respins ca nefondat in data de 28.09.2010 de cate I.C.C.J.

Cauza se afla in acest moment pe rol la Tribunalul Prahova pentru rejudecare.

#### **10. Dosar nr. 8296/281/2007 – Judecatoria Ploiesti**

**Parti :** Cornea Rodica Aurora – reclamant

S.C. Conpet S.A., S.C. Petrotrans S.A., Regionala Transgaz Bucuresti, Ministerul Finantelor – **parati**

**Obiect :** Cornea Rodica Aurora solicita obligarea in solidar a paratelor la plata de despagubiri civile in suma de 74.000 euro reprezentand prejudiciul produs prin prezenta unor conducte ce apartin paratelor in subsolul, proprietatea reclamantei si la plata de despagubiri civile evaluate provizoriu la suma de 10.000 lei pentru perioada februarie 2004 – februarie 2006 ca urmare a folosirii unor conducte ce au traversat proprietatea reclamantei.

**Precizari:** Cauza este suspendata in baza art. 36 din Legea nr. 85/2006.

#### **11. Dosar nr. 8297/281/2007 – Judecatoria Ploiesti**

**Parti :** Rusu Mihaela – reclamant

S.C. Conpet S.A., S.C. Petrotrans S.A., Regionala Transgaz Bucuresti, Ministerul Finantelor – **parati**

**Obiect :** Rusu Mihaela solicita obligarea in solidar a paratelor la plata de despagubiri civile in suma de 74.000 euro reprezentand prejudiciul produs prin prezenta unor conducte ce apartin paratelor in subsolul, proprietatea reclamantei.

**Precizari:** Cauza este suspendata in baza art. 36 din Legea nr. 85/2006.

#### **12. Dosar nr. 137/122/2009 – Tribunalul Giurgiu**

**Parti:** Niculae Florin Marian – reclamant

S.C. Conpet S.A. – parat

**Obiect:** Niculae Florin Marian a contestat Decizia de sanctionare cu avertisment scris nr. 626/23.12.2008, solicitand anularea acesteia.

**Precizari:** In data de 14.04.2009 Tribunalul Giurgiu a admis actiunea formulata de reclamant si a anulat Decizia nr. 626/23.12.2009 emisa de S.C. Conpet S.A. Sentinta nu a fost comunicata. Aceasta poate fi atacata cu recurs.

#### **13. Dosar nr. 5216/204/2008 – Judecatoria Campina**

**Parti:** Dobrogeanu Dumitru si Dobrogeanu Paun Ioan –reclamanti

S.C. Conpet S.A. – **parat**

**Obiect:** Dobrogeanu Dumitru si Dobrogeanu Paun Ioan solicita obligarea paratei la:

- dezafectarea conductelor si a instalatiilor aferente, instalate pe terenul proprietatea noastra si montarea acestor conducte si a instalatiilor pe un coridor (culoar) de-a lungul si in imediata vecinatate a cailor de acces (DN1), iar in caz de refuz sa plateasca daune, despagubiri

- contravaloarea lipsei de folosinta (chirie) a terenului ocupat de conductele si instalatiile aferente de transport produse petroliere si a zonelor de protectie de-a lungul conductelor ce traverseaza terenul nostru, incepand cu anul 2006 la pretul zonei, echivalenta cu renta anuala
- contravaloarea pierderilor suferite de noi, reclamantii, datorita imposibilitatii realizarii unor obiective economice, conform certificatului de urbanism nr. 80/2006 si stabilite prin PUG si PUZ, teren in suprafata de circa 5,00 ha, curti, constructii, situat la DN 1 Bucuresti – Brasov, cu o deschidere de 400 m.l.
- plata despagubirilor (lipsei de folosinta) a unei suprafete de teren, de circa 12500 m.p. degradata la montajul conductelor si instalatiilor, prin diminuarea gradului de fertilitate a solului
- plata cheltuielilor de judecata

S.C. CONPET S.A. a formulat cerere reconventionala prin care a solicitat instituirea unui drept de servitute asupra terenului aflat in proprietatea reclamantului constand in dreptul de folosinta a unei suprafete de 2,4 ml, plasata de-a lungul conductelor ce traverseaza terenul, avand drept axa de simetrie fiecare conducta in parte

**Precizari:** La termenul din 18.03.2009 instanta suspenda judecarea cauzei in temeiul art. 155<sup>1</sup> C.pr.civ.

Reclamantii au formulat cerere prin care au solicitat repunerea pe rol a dosarului, renuntand totodata la capatul de cerere privind dezafectarea conductelor.

Dosar in curs de solutionare.

#### **14. Dosar nr. 378/105/2006 – Tribunalul Prahova**

**Parti :** S.C. Conpet S.A. – **reclamant**

S.C. Petroconduct S.A. – **parat**

**Obiect :** S.C. Conpet S.A. solicita obligarea paratei S.C. Petroconduct S.A. Ploiesti la :

- plata sumei de **80.548,49 RON** reprezentand penalitati pentru neexecutarea la termen a obligatiilor asumate prin contractul nr. L 45/18.03.2004 si contractul nr. M 59/9.06.2004
- predarea materialului tubular compus din teava otel China in cantitate de 504 in valoare de 21.344,4 euro si teava otel China. In cantitate de 96 m in valoare de 4.366,08 euro sau la plata catre societatea noastra a contravalorii acesteia adica a sumei de 89.291,50 RON.
- plata sumei de **20.626 RON** reprezentand cheltuieli de transport, incarcare, descarcare a materialului tubular
- plata cheltuielilor de judecata in suma de 5.062,24 RON din care 5.057,24 RON taxa judiciara de timbru si 5,00 RON timbru judiciar precum si la alte cheltuieli de judecata pe care le vom efectua in acest proces.

S.C. Petroconduct S.A. a formulat cerere reconventionala prin care a solicitat obligarea S.C. Conpet S.A. la plata sumei de 46.214,01 lei, reprezentand contravaloarea lucrarilor executate de catre aceasta in baza contractelor de executie de lucrari nr. L 45/18.03.2004 si nr. MST 09/09.06.2004, in favoarea beneficiarului SC Conpet SA.

**Precizari :** In data de 22.02.2010, in baza art. 36 din Legea nr. 85/2006 instanta a dispus suspendarea cauzei.

La data de 15.04.2011 instanta va pune in discutie repunerea pe rol.

#### **15. Dosar nr. 6179/105/2009 – Tribunalul Prahova**

**Parti:** S.C. Conpet S.A. – creditor

S.C. Petroconduct S.A. – debitor

**Obiect:** Faliment. S.C. Conpet S.A. prin Declaratia de creanta nr. 5949/23.02.2010 a solicitat inscrierea la masa credala cu suma de 202.890,47 lei reprezentand penalitati pentru neexecutarea la termen a obligatiilor asumate prin contractul nr. L45/18.03.2004 si MST9/09.06.2004, contravaloare material tubular, cheltuieli de transport, incarcare, descarcare material tubular, cheltuieli de judecata. SC Conpet SA a fost inscrisa pe tabelul creditorilor al debitoarei S.C. Petroconduct S.A. cu suma de 62.739,06 lei.

**Precizari:** Dosar in curs de solutionare.

#### **16. Dosar nr.4405/284/2008 – Judecatoria Ploiesti**

**Parti :** S.C. Conpet S.A. - reclamant

DA CUHNA CAMPOS ADRIANA IZABELA - parat

**Obiect :** Obligarea paratei la plata sumei de 1807,50 lei reprezentand despagubiri civile constand in prejudiciu adus reclamantei de catre inculpatul Gheorghe Constantin (tatal paratei) prin sustragere a 30 ml cablu electric din Statia Siliste, reactualizarea sumei pana la data platii si plata cheltuielilor de judecatata.

**Precizari:** La data de 08.03.2010 instanta admite in parte cererea precizată, Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 1559 lei reprezentând daune-interese. Hotararea poate fi atacata cu recurs.

Ambele parti au declarat recurs. Recurenta- reclamanta a achitat debitul in litigiu si a formulat cerere de retragere a recursului. Urmeaza ca instanta sa ia act de renutare.

## **17. Dosar nr. 14660/281/2005 – Judecatoria Ploiesti**

**Parti :** Busuioc Felicia - reclamant

S.C. Conpet S.A. - parat

**Obiect :** Busuioc Felicia solicita ca parata S.C. Conpet S.A. sa ridice de pe terenul sau conductele de transport titei, iar in subsidiar obligarea paratei sa izoleze in mod corespunzator conductele ce traverseaza proprietatea sa si obligarea la plata unei rente lunare care sa acopere prejudiciul creat prin scaderea valorii economice a terenului si a imposibilitatii utilizarii acestuia potrivit destinatiei sale agricole.

Busuioc Felicia formuleaza cerere de renuntare la judecata in sensul renuntarii la capatul de cerere prin care a solicitat obligarea paratei sa ridice conductele de transport de pe terenul sau.

Ulterior recalamanta si-a precizat actiunea, solicitand instantei:

- obligarea paratei la plata lipsei de folosinta pentru indisponibilizarea terenului pentru cei trei ani anteriori introducerii cererii, de la data de 17.11.2002 pana la data de 17.11.2005 data introducerii actiunii, motivat de faptul ca datorita instalatiilor existente pe acesta recalamanta a fost in imposibilitate sa dispuna dupa necesitati si propria vointa ca un adevarat proprietar de fructele si folosinta acestuia si obligarea paratei la plata lipsei de folosinta, de la data introducerii cererii 17.11.2005 si pana la data de 26.10.2006, data la care a instrainat acest teren catre Dobrogeanu Dumitru.
- Obligarea paratei la plata cheltuielilor de judecata.

Dobrogeanu Dumitru formuleaza cerere de interventie in nume propriu solicitand obligarea paratei sa-si ridice conducta de transport petrol si instalatiile aferente de pe terenul proprietatea intervenientului, obligarea paratei la plata daunelor cauzate prin lipsa de folosinta a terenului in suprafata de 30.000 mp si obligarea paratei la plata unei rente anuale.

Ulterior acesta si-a precizat cererea solicitand :

- obligarea paratei sa-si grupeze cele 4 conducte transport produse petroliere
- obligarea paratei la plata unei chirii (renta) anuale prezente si viitoare pentru terenul ocupat de aceste constructii (conducte transport produse petroliere si instalatiile aferente)
- obligarea paratei la plata daunelor cauzate de pierderile suferite prin nerealizarea unor obiective economice pe terenul in suprafata de 30.000 mp
- obligarea paratei la plata cheltuielilor de judecata.

S.C. CONPET S.A. a formulat cerere reconventionala prin care a solicitat instituirea unui drept de servitute asupra terenului aflat in proprietatea reclamantului constand in dreptul de folosinta a unei suprafete de 2,4 ml, plasata de-a lungul conductelor ce traverseaza terenul, avand drept axa de simetrie fiecare conducta in parte.

**Precizari:** Dosar solutionat in fond. Instanta admite in parte actiunea precizata si restransa. Admite in parte cererea de interventie completata si precizata. Admite cererea reconventionala precizata. Dispune instituirea unui drept de servitute in favoare S.C. CONPET S.A. Ploiesti, in suprafata totala de 4655 m.p. asupra terenului detinut in prezent in proprietate de intervenient, constand in dreptul de folosinta asupra unei suprafete de 2,4 m. latime plasata de-a lungul celor 4 conducte ce tranziteaza terenul intervenientului , conform raportului de expertiza tehnica intocmita de expert topo Popescu Dumitru. Obliga parata S.C. CONPET S.A. sa platesca reclamantei o renta anuala, reprezentand c/val. exercitarii dreptului de servitute legala mentionat, in suma de 613 lei anual, pentru perioada 20.03.2003 – 20.03.2006 si in continuare, pana la 26.10.2006. Obliga parata S.C. CONPET S.A. sa platesca intervenientului o renta anuala, reprezentand c/val. exercitarii dreptului de servitute legala mentionat, in suma de 613 lei anual, incepand cu data de 6.11.2006, pana la incetarea operatiunilor petroliere exercitate prin utilizarea conductelor de pe terenul proprietatea intervenientului. Respinge in rest actiunea, cererea reconventionala si cererea de interventie in interes propriu formulate in cauza, ca neintemeiate. Pana in prezent sentinta nu ne-a fost comunicata.

## **18. Dosar nr. 493/44/2008 – Inalta Curte de Casatie si Justitie**

**Parti:** Raduta Sandica - reclamant

S.C. Conpet S.A - parat

**Obiect:** Negoita Constantin a formulat pretentii impotriva S.C. Conpet S.A. si S.C. Petrotel S.A. pentru folosirea de catre acestea a terenului proprietatea sa care este subtraversat de conducte si instalatii ale paratelor, care transporta titei, respectiv apa.

Potrivit ultimelor precizari reclamantul a solicitat:

- constatarea existentei servitutiilor instituite in favoarea paratelor pe terenul proprietatea reclamantului;
- stabilirea valorii rentei anuale pe durata existentei servitutiilor la preturile din septembrie 2001 conform expertizei Cliza Dumitru respectiv: **37.613.880 lei** (vechi – ROL) pentru Conpet si **68.535.720 lei** (vechi – ROL) pentru Petrotel;
- obligarea paratelor la plata rentei anuale pana la 30 aprilie a fiecarui an la valoarea actualizata cu indicele de inflatie din septembrie 2001 pana la data platii;

- obligarea paratelor la plata despagubirilor pe perioada aprilie 1997 – martie 1999 respectiv 92.304.000 lei (vechi – ROL) SC Conpet SA si 119.995.200 lei (vechi – ROL) SC Petrotel Lukoil SA.

**Precizari:** Prin Sentinta nr. 306/5.12.2003 Tribunalul Valcea obliga S.C. Conpet S.A. la plata sumei de 7.824.000 lei/an (lei vechi) pe perioada 27.05.1997 – 27.05.2003 si ulterior pana la ramanerea irevocabila a hotararilor plus o renta anuala de la ramanerea definitive si irevocabila a hotararii pe toata durata servitutii in suma de 1.728.000 lei (lei vechi)

Paratele si reclamantul formuleaza apel, care a fost respins. Impotriva deciziei de respingere a apelului a fost formulat recurs, care a fost admis de Inalta Curte de Casatie si Justitie, cauza fiind trimisa spre rejudecare la Curtea de Apel Galati. Cauza a fost solutinata in apel la Curtea de Apel Galati. Prin decizia nr. 221/31.08.2010 Curtea de Apel Galati admite apelul declarat de reclamanta, schimba in parte sentinta nr. 306/05.12.2003 in sensul ca stabileste contravaloarea redeventei in sarcina SC Conpet SA catre reclamanta la 945 lei/an in loc de 172 lei si in sarcina S.C. Petrotel Lukoil la 692 lei/an in loc de 456 lei. Respinge ca nefondate apelurile declarate de parate. Mentine celelalte dispozitii ale sentintei apelate. Decizia a fost atacata cu recurs. Cauza este in curs de solutionare.

#### **19. Dosar nr. 2811/105/2010- Tribunalul Prahova**

**Parti :** S.C. Conpet S.A. – reclamant

S.C. ICIM S.A. – parat

**Obiect .:** S.C. Conpet S.A. formuleaza cerere de chemare in judecata solicitand obligarea ICIM la plata sumei de 288 609, 07 lei reprezentand penalitati datorate societatii noastre, aferente executarii cu intarziere a lucrarilor la executarea carora parata s-a obligat potrivit contractului nr. 0135/1995, incheiat intre parti, precum si la plata cheltuielilor de judecata.

**Precizari :** Cauza este in curs de judecata.

#### **20. Dosar nr. 754/110/2010 – Curtea de Apel Bacau**

**Parti :** Ciubotaru Ion – reclamant

S.C. Conpet S.A. – parat

**Obiect :** Ciubotaru Ion solicita :

- obligarea paratei S.C. Conpet S.A. sa permita pe cheltuiala acesteia modificarea traseului conductei de transport titei pe lungimea de aproximativ 60 m cu daune cominatorii de 500.000 lei/zi intarziere
- obligarea paratei la plata sumei de 30.000.000 lei vechi (ROL) lunar incepand cu data de 4.04.2005 la zi

S.C. Conpet S.A. formuleaza cerere reconventionala prin care solicita obligarea reclamantului sa desfiinteze in totalitate constructiile existente in zonele de protectie si siguranta ale conductei de transport titei ce subtraverseaza terenul proprietatea sa si sa permita executiul dreptului de servitute legala prevazut de art. 7 din Legea nr. 238/2004.

**Precizari:** Prin Sentinta civila nr. 48/19.01.2005 Judecatoria Onesti :

- obliga parata sa-i permita reclamantului pe cheltuiala acesteia indepartarea (devierea) conductei pe constructia reclamantului pana la limita zonei de protectie normata, pe traseul acesteia, fara afectarea altor proprietati
- obliga parata la cate 50,00lei/zi de intarziere cu titlu de daune cominatorii catre reclamant incepand cu data ramanerii definitive a hotararii pana la executarea in natura, la o renta anuala dupa cota bursiera astfel : pentru perioada 4.09. – 31.12.2002, 134 kg grau pe traseul actual, 174 kg grau pentru 2003 si 174 kg grau pentru 2004 pentru traseele actuale.
- admite in parte cererea reconventionala formulata de S.C. Conpet S.A.
- instituie in favoarea paratei a unui drept de servitute legala in suprafata de 151,62 mp
- obliga parata la plata unei rente anuale in favoarea reclamantului egala cu echivalentul in lei a cantitatii de 184 kg grau stas dupa cota bursiera la momentul platii, suma fiind stabilita pentru traseul deviat.

Impotriva sentintei Conpet formuleaza apel. In apel instanta admite apelul declarat de Conpet. Schimba in parte sentinta civila apelata in sensul ca:

- respinge ca nefondate capetele de cerere formulate de reclamant privind obligarea paratei Conpet la modificarea traseului conductei si la plata daunelor cominatorii
- admite capatul de cerere reconventionala privind desfiintarea constructiilor reclamantului
- obliga reclamantul sa desfiinteze constructiile existente in zonele de protectie si de siguranta ale conductei de transport titei ce traverseaza proprietatea acestuia situata in intravilanul municipiului Onesti, dobandita in baza contractului de vanzare-cumparare autentificat sub nr. 713/04.04.2002 la BNP Vranceanu Constantin
- obliga parata Conpet la plata unei rente anuale in favoarea reclamantului egala cu echivalentul in lei a cantitatii de 175 kg grau STAS dupa cota bursiera la momentul platii in loc de 184 kg grau STAS
- mentine celelalte dispozitii ale sentintei apelate.

Respinge ca nefondat apelul declarat de reclamant impotriva sentintei civile nr. 48/10.01.2006 pronuntata de Judecatoria Onesti in dosarul nr. 2242/2005

Obliga apelantul recalamant sa plateasca apelantei parate suma de 1601,75 lei, cheltuieli de judecata.

Partile formuleaza recurs impotriva deciziei nr. 252/A/15.09.2008 pronuntata de Tribunalul Bacau. Curtea de Apel Bacau admite recursurile. Caseaza decizia recurata si trimite cauza spre rejudecare Tribunalului Bacau.

In rejudecare, Tribunalului Bacau, prin Decizia nr.9/01.06.2010, care respinge cererea reclamantului privind modificarea traseului si plata daunelor cominatorii, admite cererea reconventionala a S.C. Conpet S.A. privind desfiintarea constructiilor reclamantului, instituie in favoarea Conpet un drept de servitute legala in suprafata de 151,62 mp obligand Conpet la plata unei rente anuale in favoarea reclamantului egala cu echivalentul in lei a cantitatii de 175 kg grau STAS dupa cotația bursiera la momentul platii .

Aceasta hotararea a fost atacata cu recurs. Instanta de recurs a admis recursurile, a casat sentinta recurata si a trimis cauza pentru rejudecare la Tribunalul Bacau.

## **21. Dosar nr.2378/105/2009 – Tribunalul Prahova**

**Parti:** Bojboiu Marilena - reclamant

S.C. Conpet S.A. – parat

**Obiect:**

- obligarea S.C. CONPET S.A. la lasarea in deplina proprietate si posesie terenul in suprafata de 2500 mp, situat in Ploiesti, str. Rezervoarelor, F.N., aflat in proprietatea sa exclusiva;
- stabilirea liniilor de hotar intre terenul proprietatea sa si proprietatile vecine;
- cheltuieli de judecata;

Reclamanta si-a precizat cererea in sensul ca in situatia in care instanta nu va admite capatul principal de cerere, instanta sa dispuna:

- obligarea Conpet la plata unei despagubiri corespunzatoare valorii de inlocuire si de circulatie a terenului in suprafata de 2.500 mp, si in subsidiar,
- instituirea unui drept de superficie in favoarea paratei si obligarea acesteia la plata lunara a lipsei de folosinta pentru terenul mentionat anterior, conform unei chirii care va fi stabilita la valoarea de circulatie a terenului.

**Precizari:** Dosar in curs de solutionare.

## **22. Dosar nr. 14946/281/2009 - Judecatoria Ploiesti.**

**Parti :** S.C. Conpet S.A. – reclamant

Dobrogeanu Dumitru – parat

Dobrogeanu Paun – parat

**Obiect :** S.C. Conpet S.A. formuleaza cerere de intoarcere a executarii efectuata in baza titlului executoriu reprezentat de decizia nr. 903/07.06.2006 a Curtii de Apel Ploiesti prin infiintarea popririi asupra sumei de 20.459,90 lei, emisa la 21.12.2006 in dosarul de executare silita nr. 341/2006 al BEJ Petre Cristian (preluat de BEJ Matei Sebastian – dosar de executare corespondent nr. 1221/2006 al Judecatoriei Ploiesti) si restabilirea situatiei anterioare executarii sumei de mai sus, in sensul obligarii paratilor la restituirea catre S.C. Conpet S.A. a sumei de 20.459,90 lei reprezentand debit si cheltuieli de executare.

Solutionat in fond. Instanta admite actiunea Conpet si dispune intoarcerea executarii. Hotarare necomunicata. Sentinta poate fi atacata cu recurs.

## **23. Dosar nr. 3804,2/120/2009 – Curtea de Apel Ploiesti**

**Parti :** S.C. Conpet S.A. – parte civila

Marin Dumitru, Matei Stelian, Cornescu Costin Iulian, Dobre Marian, Dobre Constantin, Ilie Petrica, Dragusin Ion, Neagu Stelian – **inculpati**

**Obiect :** Furt calificat, asocierea pentru savarsirea de infractiuni. SC Conpet SA s-a constituit parte civila pentru suma de 7 466,08 lei , reprezentand contravaloarea cantitatii de 3,2 tone titei.

**Precizari :** Prin Sentinta penala nr. 324 din 12 octombrie 2010 admite actiunea civilă exercitată alături celei penale de către SC CONPET SA și obligă în solidar pe inculpații Matei Stelian, Dobre Marian , Dobre Constantin, Drăgușin Ion, Marin Dumitru, Neagu Stelian și pe partea responsabilă civilmente SC NIOMAX SERVICE SRL, cu sediul în Ploiești, B-dul București, nr. 54, județul Prahova să-i plătească suma de 7 466,08 lei cu titlu de despăgubiri civile. Dispune , de asemenea, ca SC CONPET SA Ploiești să intre în posesia cantității de 602 litri gazolină (depozitată în 4 butoaie, găsită în domiciliul inculpatului Cornescu Costin Iulian la percheziția efectuată domiciliară efectuată la data de 15.12.2008 , lăsată în custodie părții civile).

Parchetul de pe langa Tribunalul Dambovită si inculpatii Marin Dumitru si Neagu Stelian au formulat apel. Prin Decizia penala nr. 39 din 11.03.2011 instanta desființează, în parte pe latură penală sentința atacata. Decizia poate fi atacata cu recurs.



**24. Dosar nr. 3251/85/2007 – Tribunalul Sibiu**

**Parti:** S.C. Conpet S.A. – creditor

S.C. Foraj Sonde S.A. Bucuresti – debitor

**Obiect:** Faliment. S.C. Conpet S.A. este inscrisa pe tabelul creditorilor al debitoarei S.C. Foraj Sonde S.A. Bucuresticu suma de 16.251 reprezentand contravaloare chirie neachitata, penalitati de intarziere si cheltuieli de judecata.

Dosar in curs de solutionare.

**25. Dosar nr. 2434./105/2009 – Tribunalul Prahova**

**Parti:** S.C. Conpet S.A. – parat

S.C. Cezar Filip Prodimpex S.R.L. – reclamant

**Obiect:** S.C. Cezar Filip Prodimpex S.R.L. formuleaza cerere de chemare in judecata prin care solicita:

- obligarea paratei la plata daunelor de nefolosinta in valoare de 705.372 lei pentru perioada 12.09.2006 si pana la 17.06.2009 pentru ouparea terenului proprietatea reclamantei in suprafata de 10.757,70 mp, teren pe care este ridicata (dar nefinalizata) constructia paratei, lucare initial autorizata conform Autorizatiei nr. 42/09.02.1992 emisa de Primaria Breaza, actualmente cu perioada de valabilitate expirata,
- obligarea paratei la perfectarea contractului de inchiriere care sa reglementeze ocuparea de catre aceasta a terenului reclamantei pentru perioada ulterioara acestei date (17.06.2009 si pe viitor).

**Precizari :** Dosar in curs de solutionare.

**26. Dosar nr.10237/281/2009-Judecatoria Ploiesti**

**Parti:** Oficiul Participatiilor Statului si Privatizarii in Industrie (O.P.S.P.I.)-reclamant;

S.C. Conpet S.A. Ploiesti-parat;

**Obiect:** obligarea Conpet SA Ploiesti la plata sumei de 24.342,06 lei reprezentand penalitati de intarziere aferente neplatii la termen a dividendelor cuvenite OPSPI, aferente exercitiului financiar al anului 2005.

**Precizari:** Dosar in curs de judecata.

**27. Dosar nr. 16735/281/2009 - Judecatoria Ploiesti**

**Parti:** S.C. Conpet S.A. – parat

S.C. Industrial MD Trading S.R.L.

**Obiect :** S.C. Industrial MD Trading S.R.L. reprezentata de Volosevici & Placinta S.C.A. formuleaza cerere de chemare in judecata solicitand instantei de judecata sa dispuna:

- obligarea S.C. Conpet S.A. la plata sumei reprezentand garantia de buna executie prevazuta in contractul nr. L-CA 160/20.11.2006 – art. 10 impreuna cu dobanda aferenta conform art. 10.3 din acelasi contract;
- obligarea S.C. Conpet S.A. la plata penalitatilor de intarziere acumulate ca urmare a neachitarii debitului mentionat la punctul 1, iar in subsidiar obligarea la plata dobanzii legale,
- obligarea paratei la plata cheltuielilor de judecata generate de prezentul litigiu.

Reclamanta si-a precizat cererea si solicita in principal: obligarea paratei la plata sumei de 90.013,21 lei, reprezentand garantie de buna executie, dobanda bancara si penalitati de intarziere calculate pana la data de 14.08.2010; in subsidiar obligarea paratei la plata sumei de 56.033,26 lei, reprezentand garantie de buna executie, dobanda bancara si dobanda legala calculata pana la data de 14.08.2010.

**Precizari:** Instanta de fond respinge actiunea reclamantei.

**Nota:** Hotarare necomunicata. Posibil reclamanta va declara recurs.

**28. Dosar nr. 15333/281/2009 – Judecatoria Ploiesti**

**Parti :** S.C. Conpet S.A. – parat

Lelescu Lucia – reclamant

**Obiect :** Pensie de intretinere in quantum de 200 lei/luna.

**Precizari:** Dosar in curs de judecata.

**29. Dosar nr.19024/281/2009-Judecatoria Ploiesti**

**Parti:** S.C. Conpet S.A. Ploiesti-reclamant;

S.C. Compania de Transport Feroviar S.A. Ploiesti

**Obiect:** obligarea paratei la plata catre S.C. Conpet S.A. a sumei de 50.511,6 lei reprezentand diferenta de plata din contravaloarea reparatiei motorului locomotivei LDH 70-675 in suma de 60.381,60 lei; cheltuieli de judecata in suma de 2257,42 lei.

**Precizari:** Dosar in curs de judecata.

**30. Dosar nr.18554/281/2009-Judecatoria Ploiesti**

**Parti:** S.C. Conpet S.A. Ploiesti-contestator;

Dobrogeanu Dumitru; Dobrogeanu Paun-intimati (creditori)

**Obiect:** contestatie la executare impotriva somatiei nr.341/05.10.2009 emisa de BEJ Matei Sebastian la cererea de continuare a executarii silite a creditorilor de mai sus privind plata sumei de 15.443,64 lei.

**Precizari:** Dosar in curs de judecata.

**31. Dosar nr. 6273/105/2009 - Tribunalul Prahova**

**Parti:** S.C. Conpet S.A. – parat

S.C. Romberfil S.R.L. – reclamant

**Obiect :** Contestatie privind achizitii publice. S.C. Romberfil S.R.L. solicita anularea actului emis de parata in calitate de autoritate contractanta, in cadrul procedurii de achizitie publica avand ca obiect furnizare "Sigilii - Incuietoare speciala CFR - necesare pentru sigilarea vagoanelor cisterna care transporta titei si gazolina de la rampele de incarcare la rafinarii", Cod CPV: 35121500-3-"Sigilii" prin care a desemnat ca fiind castigatoare oferta depusa de S.C. Aldo Security S.R.L. Bucuresti si obligarea paratei la continuarea procedurii de achizitie.

**Precizari:** In data de 30.11.2010 instanta a respins actiunea ca neintemeiata. Hotararea poate fi atacata cu recurs dupa comunicare.

**32. Dosar nr. 2839/105/2010 – Tribunalul Prahova**

**Parti:** S.C. Conpet S.A. – parte civila

Atanasiu Ion si altii – inculpati

**Obiect:** Furt calificat. Conpet SA s-a constituit parte civila pentru suma de 105.415,43 lei.

**Precizari:** Dosar in curs de solutionare.

**33. Dosar nr. 2580/259/2009 – Judecatoria Mizil**

**Parti :** S.C. Conpet S.A. – contestator

Jilaveanu Gheorghita, Jilaveanu Cornelia – intimati

**Obiect:** Contestatie la executare. SC Conpet SA solicita impartirea bunurilor comune ale intimatilor pentru a-si putea recupera ulterior creanta in suma de 2.674,18 lei, stabilita in sarcina intimatului Jilaveanu Gheorghita, cu titlu de despagubiri civile, prin sentinta nr. 55/2001 pronunta de Judecatoria Mizil.

**Precizari:** Dosar in curs de solutionare.

**34. Dosar nr. 2236/91/2009 – Tribunalul Vrancea**

**Parti:**S.C. Conpet S.A. – creditor

S.C. Mialnito SRL – debitor prin administrator judiciar "CII VORNICOGU VASILE".

**Obiect: Procedura insolventei.**

**Precizari** S.C. CONPET S.A. a formulat cerere de admitere a creantei solicitand inscrierea pe tabelul creditorilor cu suma de 753,09 lei (RON) reprezentand contravaloarea cazarii in luna octombrie 2007 in spatiile societatii noastre a 6 (sase) persoane x 9 (noua) zile x 10 lei (RON)/pat/zi, in suma de 642,60 lei (RON) , si dobanda comerciala in suma de 110,49 lei (RON) calculata pana la data de 10.12.2009 si in continuare, suma cu care a fost inscrisa pe Tabelul definitiv al creditorilor.

**Precizari:** Dosar in curs de solutionare.

**35. Dosar nr. 2154/105/2010 - Tribunalul Prahova**

**Parti:** S.C. Conpet S.A. – parat

AVAS - reclamant

**Obiect :** Pretentii

AVAS a formulat cerere de chemare in judecata solicitand obligarea SC Conpet SA la:

- plata sumei de 832.432,53 lei reprezentand majorari de intarziere calculate pe perioada 31.05.2007 – 13.11.2009, datorate AVAS pentru neplata la termen a dividendelor aferente anului 2006;
- plata sumei de 378.625,24 lei reprezentand majorari de intarziere calculate pe perioada 01.07.2008 – 13.11.2009, datorate AVAS pentru neplata la termen a dividendelor aferente anului 2007.

**Precizari:** Prin sentinta nr. 545/06.12.2010 Tribunalul Prahova admite actiunea AVAS si obliga parata sa plateasca reclamantei suma de 832.432,53 lei majorari de intarziere calculate pe perioada 31.05.2007 - 13.11.2009 pentru neplata la termen a dividendelor aferente anului 2006 si sumei de 378.625,24 lei majorari de intarziere calculate pentru perioada 01.07.2008 - 13.11.2009 pentru neplata la termen a dividendelor pentru anul 2007. Impotriva acestei

sentinte S.C. Conpet S.A. a formulat apel. Prin decizia nr. 9/31.01.2011 instanta a respins ca nefondat apelul S.C. Conpet S.A. Impotriva acestei decizii S.C. Conpet S.A. a formulat recurs.  
Dosar in curs de solutionare.

**36. Dosar nr. 1792/317/2010 – Judecatoria Targu Carbunesti**

**Parti:** S.C. Conpet S.A. – parat  
Staicu Stefan – reclamant

**Obiect:** Staicu Stefan a formulat cerere de chemare in judecata solicitand ca SC Conpet SA sa isi ridice de pe terenul, proprietatea sa, a instalatiei de gaze si a conductelor subterane, iar in caz de refuz, sa fie autorizat sa execute lucrarea pe cheltuiala paratei.

**Precizari:** Dosar in curs de solutionare.

**37. Dosar nr.11583/281/2010-Judecatoria Ploiesti**

**Parti:** S.C. Conpet S.A. Ploiesti-reclamant  
S.C. Paulus S.R.L. Ploiesti-parat

**Obiect:** Pretentii. Obligarea paratei la plata sumei de 13.209,93 lei reprezentand penalitati de intarziere aferente contractului nr.L-CA 156/25.10.2006

**Precizari:** Dosar in curs de judecata.

**38. Dosar nr.1219/281/2010-Judecatoria Ploiesti**

**Parti:** Dobrogeanu Paun Ioan-reclamant  
SC Conpet SA Ploiesti-parat  
B.E.J. Petre Cristian-parat  
Dobrogeanu Dumitru-parat

**Obiect:** Pretentii. Obligarea in solidar a paratilor la plata sumei de 4.120 lei reactualizata din anul 2007 la zi.

**Precizari:** Dosar solutionat in fond. Instanta anuleaza actiunea reclamantului ca netimbrata.

**Nota:** Hotarare necomunicata. Sentinta poate fi atacata cu recurs.

**39. Dosar nr.21505/281/2009-Judecatoria Ploiesti**

**Parti:** Dobrogeanu Dumitru si Dobrogeanu Paun Ioan-contestatori  
B.E.J. Matei Sebastian-intimat  
SC Conpet SA Ploiesti-intimat-intervenient in interes propriu.

**Obiect:** contestatie la executare impotriva procesului verbal de incetare a executarii silite din data de 19.11.2009

**Precizari:** Dosar in curs de judecata.

**40. Dosar nr.3892/87/2010-Tribunalul Teleorman**

**Parti:** Calina Catalin-contestator  
S.C. Conpet S.A. Ploiesti-intimat

**Obiect:** contestatie impotriva deciziei de sanctionare 314/02.07.2010 emisa de conducerea Conpet, prin care s-a redus salariul contestatorului cu 10% pe o luna.

**Precizari:** Dosar solutionat in fond. Instanta admite contestatia.

Cauza are recurs declarat de Conpet SA , pe rol la Curtea de Apel Bucuresti.

**41. Dosar nr.742/315/2011-Judecatoria Targoviste**

**Parti:** S.C. Conpet S.A. Ploiesti-contestator  
A.N. Apele Romane-Adm.Bazinala Arges Vedea-intimat

**Obiect:** plangere contraventionala impotriva p.v. de constatare si sanctionare a contraventiei nr.4883/06.08.2010-amenda in suma de 40.000 lei

**Precizari:** Dosar in curs de judecata..

**42. Dosar nr.744/120/2011-Tribunalul Dambovita**

**Parti:** S.C. Mondorama S.R.L. Targoviste-reclamant  
S.C. Conpet S.A. Ploiesti-parat

**Obiect:** pretentii, obligarea Conpet SA la plata sumei de 500.000 lei cu titlu de prejudiciu, catre reclamant.

**Precizari:** Dosar in curs de judecata..

**43. Dosar nr.1915/105/2011-Tribunalul Prahova**

**Parti:** S.C. Conpet S.A.-reclamant

S.C. Nac Industrii S.R.L. Bucuresti-parat

S.C. Maryo & Carmen S.R.L. Barcanesti-parat

**Obiect:** 1.Obligarea in solidar a paratelor S.C. NAC INDUSTRII S.R.L Bucuresti si S.C. MARYO & CARMEN S.R.L. Barcanesti, la plata catre reclamanta S.C. CONPET S.A. Ploiesti a sumei de 6 580 937,98 lei, reprezentand :

- penalitati de intarziere in suma de 6 570 000 lei, aferente neexecutarii de catre S.C. NAC INDUSTRII SRL Bucuresti, in termenul la care s-a obligat, a lucrarilor care fac obiectul contractului de prestari servicii nr. S-CA 31 din 27.02.2008, incheiat intre aceasta si S.C. CONPET S.A.,
- si
- contravaloarea serviciilor de cazare a personalului S.C. NAC INDUSTRII S.R.L. in spatiile apartinand S.C. CONPET S.A., din cadrul Statiei de pompare titei « Baraganu », Jud. Calarasi, in suma de 10 937, 98 lei, la care se adauga dobanda legala aferenta, prevazuta de OG nr. 9/2000, calculata de la data scadenta a fiecarei facturi pana la data platii efective.

2. Obligarea paratei S.C. NAC INDUSTRII S.R.L. Bucuresti la continuarea executarii Contractului de prestari servicii nr. S-CA 31 din 27.02.2008, incheiat intre S.C. NAC INDUSTRII S.R.L. si subscrisa (contract avand ca obiect servicii curatare de slam a rezervorului de depozitare titei R1 situat in incinta Statiei de Pompare Baraganu, Jud. Calarasi), contract modificat si completat prin actele aditionale nr.1-6, pana la indeplinirea intocmai si in totalitate a tuturor obligatiilor asumate.

**Precizari:** Dosar in curs de judecata..

**44. Dosar nr.1962/105/2011-Tribunalul Prahova**

**Parti:** S.C. Nac Industrii S.R.L.-reclamant

S.C. Conpet S.A. Ploiesti-parat

**Obiect:** in principal, constatarea nulitatii absolute a Contractului de prestari servicii nr.S-CA 31 din 27.02.2008, precum si a Actelor aditionale la acesta nr.1-6, ce fac parte intergranta, pentru existenta dolului si a erorii obstacol la incheierea contractului, consimtamantul reclamantei fiind viciat.

In subsidiar, rezilierea Contractului si a Actelor aditionale ce fac parte integranta din acesta, pentru neindeplinirea din partea paratei a obligatiilor asumate.

**Precizari:** Dosar in curs de judecata..

**45. Dosar nr. 172/105/2011 -Tribunalul Prahova**

**Parti:** Ilasi Liviu - reclamant

S.C. Conpet S.A. Ploiesti-parat

**Obiect:** Pretentii.

**Precizari:** Reclamantul solicita obligarea paratei SC Conpet SA Ploiesti la plata sumei de 196.552 lei RON, actualizata la zi cu rata inflatiei pe perioada (iunie 2009-ian. 2011), cu titlu de premiu anual cuvenit reclamantului pe anul 2008 pentru realizarea obligatiilor si indeplinirea obiectivelor si criteriilor de performanta stabilite pentru anul 2008 prin contractele de mandat si plata sumei de 5 542 lei taxa de timbru si 5 lei timbru judiciar.

**Precizari:** Dosar in curs de judecata..

**46. Dosar nr. 837/185/2010 – Judecatoria Balcesti**

**Parti:** Grigore V. Gheorghe - reclamant

S.C. Conpet S.A. Ploiesti-parat

**Obiect:** Pretentii.

**Precizari:** Reclamantul solicita obligarea paratei SC Conpet SA Ploiesti la plata sumei de 20 000 lei reprezentand contravaloarea despagubirilor din anul 2003 pana in anul 2010 pana se face ecologizarea terenului proprietate poluat cu titei, plantarea a 600 pruni, plata a 200 arbori distrusi si a cheltuielilor de judecata.Dosar in curs de judecata..

**47. Dosar nr. 13044/233/2010 – Judecatoria Galati**

**Parti:** S.C. Conpet S.A. - reclamant

Garda Nationala de Mediu - Comisariatul Judetean Galati-parat

**Obiect:** Plangere contraventionala.

**Precizari:** S.C. Conpet S.A. a formulat plangere impotriva procesului verbal de constatare si sanctionare a contraventiei seria AA nr. 02280 din 02.06.2010 prin care Garda Nationala de Mediu - Comisariatul Judetean Galati a

sanctionat S.C. Conpet S.A. cu suma de 50 000 lei pentru deversarea de ape reziduale in mod accidental la Rampa Independenta, Jud. Galati

**Precizari:** Dosar in curs de judecata.

**48. Dosar nr. 1508/287/2009 – Tribunalul Buzau**

**Parti:** Bratu Costel Doru – **reclamant** ;

Buleandra Ecaterina, Buleandra Costel, Buleandra Eugen, Moise St. Victorita, S.C. Mobifon S.A., S.C. Conpet S.A. – **Pârâti**.

**Obiect:** Succesiune partaj succesoral privind bunurile ramase la decesul defunctului Buleandra Alexandru, bunuri in care se include si terenul in suprafata de 400 m.p. situat in Balta Alba, Jud. Buzau, inchiriat de S.C.CONPET S.A de la Buleandra Ecaterina, pe care se afla amplasat un releu de telecomunicatii al societatii noastre.

**Precizari:** Prin Sentinta civila nr. 2107 din 30 noiembrie 2010, pronuntata in dosarul nr. 1508/287/2009, Judecatoria Ramnicu Sarat, a admis in parte actiunea completata de Bratu Costel-Doru. A respins exceptiile prematuritatii , lipsei de interes, lipsei calitatii procesuale active a reclamantului si a lipsei calitatii procesuale pasive a tertului detinator SC CONPET SA . Omologheaza raportul de expertiza intocmit de expert Otac Florica in varianta întâia si atribuie partilor loturile propuse de acesta. Ia act ca reclamantul nu solicită cheltuieli de judecata. Cu apel in 15 de zile de la comunicare.

Reclamantul Bratu Costel-Doru a formulat apel impotriva Sentintei civile nr. 2107 din 30 noiembrie 2010,

**Precizari:** Dosar in curs de judecata.

**49. Dosar nr. 873/237/2010 – Judecatoria Gura Humorului**

**Parti:** S.C. Conpet S.A. - **reclamant**

SC Eurostrade Company SRL-**parat**

**Obiect:** S.C. Conpet S.A. a solicitat obligarea SC Eurostrade Company SRL la plata sumei de 12 867, 64 lei, reprezentand contravaloarea energiei electrice pe care a consumat-o in perioada august 2008-septembrie 2008, de la postul de transformare al S.C. Conpet S.A. – “Rampa Frasin”, Jud. Suceava, a dobanzii comerciale calculate asupra debitului si a cheltuielilor de judecata.

**Precizari:** La termenul din data de 11.02.2011, instanta a admis in parte actiunea S.C. CONPET S.A. asa cum a fost completata si a obligat parata S.C. EUROSTRADE COMPANY SRL sa plateasca reclamantei suma de 17 494, 19 lei, reprezentand contravaloare consum energie electrica in suma de 12.867, 64 lei, dobanda calculata asupra debitului restant in suma de 2 347, 64 lei si cheltuieli de judecata in suma de 2 278,91 lei. Sentinta poate fi atacata cu recurs.

**50. Dosar nr. 3317/281/2011 – Judecatoria Ploiesti**

**Parti:** S.C. Petrotrans S.A., S.C. Conpet S.A. si Ministerul Economiei Comertului si Mediului de Afaceri –

**Parti civile**

Naghi B. Nicolae, Nistor A. Florian, Marciu Gh. Adrian, Marin M. Matei Georgian, Vasile P. Robert, Badea N. Mitel, Stanca I. Cristian Viorel, Stan I. Claudiu Sabin – **inculpati**..

**Obiect:** **Furt calificat (art. 209 C.pen.).** S.C. CONPET S.A. a formulat cerere de constituire parte civila cu suma de 15 994,50 lei, cu TVA inclus, reprezentand contravaloarea cantitatii de 12 100 litri titei si reparatiei conductei de titei Ø 14 " Cartojani-Ploiesti, in zona Ghighiu din Municipiul Ploiesti.

**Precizari:** Dosar in curs de judecata.

**51. Dosar nr. 177/249/2011 – Judecatoria Lehliu-Gara**

**Parti:** S.C. Conpet S.A. - **reclamant**

Garda Nationala de Mediu - Comisariatul Judetean Calarasi-**parat**

**Obiect:** **Plangere contraventionala** impotriva procesului verbal de constatare si sanctionare a contraventiei seria AA nr. 14 504 din 02.09.2010 prin care Garda Nationala de Mediu - Comisariatul Judetean Calarasi a sanctionat S.C. CONPET S.A. cu suma de 50 000 lei pentru nerespectarea unei masuri din autorizatia de mediu.

**Precizari:** Dosar in curs de judecata.

**52. Dosar nr. 3143/287/2010 – Tribunalul Buzau**

**Parti:** S.C. Conpet S.A. - **reclamant**

Garda nationala de Mediu - Comisariatul Judetean Buzau-**parat**

**Obiect:** **Plangere contraventionala** impotriva procesului verbal de constatare si sanctionare a contraventiei seria AA nr. 02996 din 16.09.2010 prin care Garda Nationala de Mediu - Comisariatul Judetean Buzau a sanctionat S.C.

Conpet S.A. cu suma de 50 000 lei pentru o avarie (coroziune) constatata pe conducta de titei Ø 20 Baraganu-Onesti, ce traverseaza judetul Buzau.

**Precizari:** Dosar in curs de judecata.

**53. Dosar nr. 19 452/281/2010 – Judecatoria Ploiesti**

**Parti:** S.C. Conpet S.A. - **reclamant**

S.C. Compania de Transport Feroviar Bucuresti S.A. si S.C. Umerva S.A. Ploiesti – **parati**.

**Obiect:** S.C. Conpet S.A. solicita obligarea paratelor sa lase in deplina proprietate si posesie cele 27 osii si 56 tampoane tip CFR lasate in custodia paratei S.C. Umerva S.A. ca urmare a reparatiilor efectuate la vagoanele proprietatea S.C. Conpet S.A. Dosar in curs de judecata.

**Precizari:** Dosar in curs de judecata.

**54. Dosar nr. 21128/281/2009 - Judecatoria Ploiesti**

**Parti:** S.C. Loreto Service SRL - **reclamant**

S.C. Conpet S.A. si S.C. Asigurarea-Reasigurare Astra S.A. - **parati**

**Obiect:** S.C. Loreto Service SRL solicita obligarea paratelor S.C. Conpet S.A. si S.C. Asigurarea-Reasigurare Astra S.A. in solidar la plata sumei de 29.572, 78 lei, reprezentand rest de plata la factura nr. 104/18.05.2010 si dobanda aferenta conform O.G. nr. 9/2000 si a cheltuielilor de judecata.

**Precizari:** Dosar in curs de judecata.

**55. Dosar nr. 6517/108/2010 – Tribunalul Arad**

**Parti:** S.C. Alfa Trust S.R.L. - **reclamant**

S.C. Conpet S.A. si Orasul Pecica - **parati**

**Obiect:** rezolutiune partiala contract.

**Precizari:** S.C. Alfa Trust S.R.L. solicita (i) **Rezolutiunea partiala**, in temeiul art 1347 C.civ. a contractului de vanzare-cumparare nr. 3518 din 12.12.2005, incheiat intre Primaria Orasului Pecica si reclamanta, (ii) **Repunerea partilor in situatia anterioara** incheierii contractului in sensul reintoarcerii celor 27 imobile identificate mai sus in proprietatea paratului Orasul Pecica in starea de la data producerii evictiunii, (iii) **Obligarea** – in principal **a paratei S.C. Conpet S.A.**, iar in subsidiar **a paratului Orasul Pecica** (sau a ambelor parate in solidar, in functie de culpa ce va fi retinuta in sarcina fiecareia), **la despagubiri in suma de 472 830 euro + TVA**, echivalentul sumei de 2 018 984,1 lei + TVA, reprezentand valoarea celor 27 imobile de la data producerii evictiunii.

**Precizari:** Dosar in curs de judecata.

**56. Dosar nr. 3588/256/2010 – Curtea de Apel Constanta**

**Parti:** S.C. Conpet S.A. – intimat-parte civila

Draghici Adrian Marian – recurent-inculpat

**Obiect:** Furt calificat. SC Conpet SA s-a constituit parte civila pentru suma de 4.698,79 lei.

**Precizari:** Prin Sentinta nr. 1991/P/12.10.2010 Judecatoria Medgidia obliga inculpatul la plata catre SC Conpet SA a sumei de 4.698,79 lei, reprezentand contravaloarea lucrarilor de remediere a conductei avariate. Impotriva acestei sentinte inculpatul formuleaza apel, respins ca nefondat prin Decizia nr. 537/09.12.2010, pronuntata de Tribunalul Constanta. Decizia este atacata cu recurs de catre Draghici Adrian Marian.

**Precizari:** Dosar in curs de solutionare.

**57. Dosar nr. 4606/260/2010 – Judecatoria Moinesti**

**Parti:** S.C. Conpet S.A. – tert poprit

Fainita Gheorghe – contestator

B.E.J. Bara Jan, Fainita Cornelia, Fainita Diana Ionela – intimati

**Obiect:** Fainita Gheorghe formuleaza contestatie la executare, solicitand anularea actelor de executare efectuate in dosarul nr. 118/2010 de catre BEJ Bara Jan la cererea creditoarelor Fainita Cornelia, Fainita Diana Ionela, precum si micșorarea cheltuielilor de executare stabilite prin procesul verbal din data de 02.08.2010 si compensarea acestora cu sulta la care cele doua creditoare au fost obligate prin sentinta nr. 779/08.04.2009, pronuntata de Judecatoria Moinesti in dosarul nr. 4570/260/2007.

**Precizari:** Dosar in curs de solutionare.

**58. Dosar nr. 5157/281/2011 – Judecatoria Ploiesti**

**Parti:** S.C. Conpet S.A. – reclamant

S.C. Incomod Media Production S.R.L. – parat

S.C. F5 Webcorp S.R.L. – parat

**Obiect:** S.C. Conpet S.A. formuleaza cerere de chemare in judecata solicitand instantei ca prin sentinta pe care o va pronunta sa oblige fiecare dintre parati, detinatori ai site-urilor [www.cotidianul.ro](http://www.cotidianul.ro) și [www.incomodph.ro](http://www.incomodph.ro), sa fie obligati la plata sumei de 21 000 lei fiecare, reprezentand despagubiri pentru prejudiciul moral suferit de societatea noastra prin publicarea pe site-urile detinute de parate a articolelor respective al caror continut este de natura a ne prejudicia imaginea si interesele comerciale.

**Precizari:** Dosar in curs de solutionare.

**59. Dosar nr. 2707/223/2010 – Judecatoria Dragasani**

**Parti:** S.C. Conpet SA – parat

Sandulescu Ion – reclamant

**Obiect:** Pretentii. Sandulescu Ion formuleaza cerere de chemare in judecata solicitand obligarea S.C. Conpet S.A. si S.C. Energopetrol S.A in solidar la plata sumei de 15.000 lei reprezentand contravaloarea lipsei de folosinta a terenului in suprafata de 2499,43 mp, situat in comuna Dragoesti, pct. "Picatura", jud. Valcea prin efectuarea de lucrari privind traversarea acestuia de catre instalatiile aferente Statiei de Protectie Catodica, fara acordul proprietarilor. Solicita si obligarea paratelor sa inlature intreaga instalatie de pe teren, precum si aducerea terenului la starea initiala sau autorizarea sa-l aduca la starea initiala pe cheltuiala paratelor, precum si cheltuieli de judecata.

**Precizari:** Dosar in curs de solutionare.

**60. Dosar nr. 16958/281/2010 – Judecatoria Ploiesti**

**Parti:** SC Conpet SA – reclamant

SC Juliex Prod Com SRL – parat

**Obiect:** Pretentii. S.C. Conpet S.A. formuleaza cerere de chemare in judecata solicitand: plata sumei de 34.674,25 lei cu titlu de despagubiri civile din care 31.674,25 lei reprezentand contravaloarea lucrarilor de remediere a cablului de fibra optica link 11 Saru – Siliste, zona Blidari, jud. Dambovita si 2.905,89 lei reprezentand contravaloarea garantiei de buna executie a lucrarilor respective, precum si plata cheltuielilor de judecata.

**Precizari:** Dosar in curs de solutionare.

**61. Dosar nr. 16959/281/2010 – Judecatoria Ploiesti**

**Parti:** S.C. Conpet SA – reclamant

S.C. Juliex Prod Com S.R.L. - parat

**Obiect:** Obligatia de a face. S.C. Conpet S.A. formuleaza cerere de chemare in judecata solicitand obligarea S.C. Juliex Prod Com S.R.L. la:

- remedierea defectiunilor cauzate cablului de fibra optica link 11 Saru – Siliste in zona Cobia – Blidari al conductei de transport titei F2 Ø 10 ¾" poiana Lacului – Siliste la data de 02.07.2009, conformarea cerintelor tehnice de reparatie, prezentarea certificatului de garantie a lucrarilor executate, iar in caz contrar efectuarea lucrarilor respective de reclamanta pe cheltuiala paratei;

- plata sumei de 1.884,80 lei inclusiv TVA cu titlu de despagubiri civile, reprezentand contravaloarea a 95 m.l. material tubular distrus ca urmare a executarii lucrarilor de demontare a materialului tubular;

- plata cheltuielilor de judecata.

**Precizari:** dosar in curs de solutionare.

**62. Dosar nr. 3642/317/2010 – Tribunalul Gorj**

**Parti:** S.C. Conpet S.A. – parat

Peagu Constantin Ionel - reclamant

**Obiect:** Obligatia de a face. Peagu Constantin Ionel formuleaza cerere de chemare in judecata solicitand instantei sa oblige Conpet la incheierea unui contract de inchiriere pentru terenul ocupat in suprafata de 200 mp. S.C. Conpet S.A. formuleaza cerere reconventionala solicitand instituirea dreptului de servitute, prevazut de art. 7 din Legea nr. 238/2004 si stabilirea cunsumului rentei anuale aferente exercitarii acestui drept.

**Precizari:** Prin Sentinta civila nr. 180/26.01.2011 Judecatoria Targu-Carbunesti respinge actiunea civila avand ca obiect obligatia de a face formulata de reclamantul Peagu Constantin Ionel. Admite in parte cererea reconventionala formulata de parata S.C. Conpet S.A. . Instituiе in favoarea paratei-reclamante un drept de servitute asupra terenului in suprafata totala de 196 m.p. compus din: suprafata de 121 m.p. teren aferent conductelor aeriene si instalatiilor de suprafata, avand latimea de 4,50 m si lungime de 27 m cu vecinii: N, S, V – rest proprietate reclamant, E – paraul Amarazuia si suprafata de 75 m.p. cu lungimea de 75 m si latimea de 1 m, traseu acces, cu vecinii N, S, E – rest proprietate reclamant, V – drumul liniei, teren situat in satul Piscoiu, comuna Stejari, pe durata operatiilor petroliere.

Obliga parata reclamanta reconventional la plata catre reclamantul parat reconventional Peagu Constantin Ionel a sumei de 67 lei anual, reprezentand contravaloarea rentei anuale pe perioada existentei servitutii.

Impotriva acestei sentinte Peagu Constantin Ionel a formulat apel.

Dosar in curs de solutionare.

**63. Dosar nr. 2245/317/2010 – Tribunalul Gorj**

**Parti:** S.C. Conpet S.A. – parat

Peagu Mihaela - reclamant

**Obiect:** Obligatia de a face. Peagu Mihaela formuleaza cerere de chemare in judecata solicitand instantei obligarea Conpet la incheierea unui contract de inchiriere pentru terenul ocupat de doua conducte aeriene. SC Conpet SA formuleaza cerere reconventionala solicitand instituirea dreptului de servitute, prevazut de art. 7 din Legea nr. 238/2004 si stabilirea cunsumului rentei anuale aferente exercitarii acestui drept.

**Precizare:** Prin sentinta nr. 179/26.01.2011 instanta respinge actiunea reclamantei, admite in parte cererea reconventionala a S.C. Conpet S.A. Instituie in favoarea reclamantei un drept de servitute asupra terenului in suprafata de 171 mp situat in com. Stejari, sat Piscoiu, jud. Gorj. Obliga SC Conpet SA la plata catre reclamanta a sumei de 59 lei anual cu titlu de renta anuala pe toata durata exercitarii dreptului de servitute.

Impotriva acestei sentinte Peagu Mihaela a formulat apel.

Dosar in curs de solutionare.

**64. Dosar nr. 6971/105/2010 – Tribunalul Prahova**

**Parti:** S.C. Conpet SA – parat

Manea Constantin Virgil – inculpat

**Obiect:** Completare carnet de munca.

**Precizari:** Dosar in curs de solutionare.

**65. Dosar nr. 42454/212/2010 – Judecatoria Constanta**

**Parti:** S.C. Conpet S.A. – parte civila

Ene Mihai – inculpat

**Obiect:** Furt calificat. S.C. Conpet S.A. s-a constituit parte civila pentru suma de 23.972,39 lei.

**Precizari:** Dosar in curs de solutionare.

**66. Dosar nr. 6420/281/2011-Judecatoria Ploiesti**

**Parti:** S.C. Conpet S.A. Ploiesti-reclamant

S.C. Perfect Metal S.R.L. Bucuresti-parat

**Obiect:** obligarea paratei la plata sumei de 7.551,21 lei reprezentand:

-contravaloare energie electrica in suma de 186,30 lei consumata si confirmata de parata in vederea executarii lucrarilor aferente contractului nr.S-CA 279/17.12.2007;

-contravaloare cazare a personalului S.C. Inspec S.A. Ploiesti subcontractorul paratei S.C. PERFECT METAL S.R.L. Bucuresti, in spatiile apartinand S.C. CONPET S.A. Ploiesti, din cadrul Statiei de pompare titei Calareti, judetul Calarasi, in suma de 7.386,69 lei, in vederea executarii lucrarilor aferente contractului nr.S-CA 279/17.12.2007.

La suma totala de 7.551,21 lei se adauga dobanda legala aferenta, prevazuta de O.G. nr.9/2000, calculata de la data scadenta a fiecarei facturi pana la data platii efective. Precizam ca pana la data de 23.03.2011, a fost calculata o dobanda in valoare de 333,92 lei, pe care parata o datoreaza societatii noastre

**Precizari:** Dosar in curs de judecata.

Presedintele Consiliului de Administratie

ing. Dorin Tudora

Reprezentant in relatia cu CNVM/ BVB – Rasdaq  
ing. Adjina Coțovanu